



**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 08-04-2025
No. 2025.01294
Portefeuillehouder: Mackus/ Pas/
Hoenderkamp
Team: Beleid Sociale Zekerheid**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 8 april 2025

Betreft: Schriftelijke vragen over de RIB d.d. 28 maart jl. aangaande uitwerking VVD-motie
'Meer mensen uit armoede' van 12 november 2024

Geacht college,

Naar aanleiding van de [raadsinformatiebrief](#) (RIB) van 28 maart jongstleden met betrekking tot de uitwerking van de motie 'Meer mensen uit armoede', hebben wij als fractie van de SP Maastricht enkele vragen. Deze betreffen met name de onderbouwing, keuzes en uitvoering zoals gepresenteerd in het document.

In de derde alinea van de inleiding stelt u dat werkgevers openstaan voor deze aanpak. Wij constateren in de praktijk echter dat zowel het reguliere bedrijfsleven als overheidsinstanties nauwelijks gebruikmaken van trajecten in het kader van de Participatiewet. Zeker in Maastricht is de bereidheid beperkt, mede door zorgen over risico's als uitval en de gevolgen van de Wet verbetering poortwachter.

1. Op basis waarvan concludeert u dat werkgevers openstaan voor deze aanpak? Kunt u deze uitspraak onderbouwen met concrete cijfers of voorbeelden?

U beschrijft op pagina 2 diverse interventies om de informatievoorziening richting potentiële werknemers te verbeteren, met name over de financiële gevolgen van de overstap van bijstand naar werk. Dit is volgens ons een positieve ontwikkeling.

2. Maar hoe wordt omgegaan met situaties waarin het netto-inkomen van iemand die werk aanvaardt alsnog daalt? Wordt betrokkene dan toch verplicht de baan te accepteren? Wordt er compensatie geboden? En in hoeverre heeft de werkzoekende zelf inspraak in dit proces?



Op pagina 2, onder punt 1 van de opsomming, wordt vermeld dat Podium24 wordt betrokken.

3. Waarom wordt de MTB, dat al jarenlang een waardevolle rol vervult op het gebied van re-integratie, hierin niet expliciet genoemd noch betrokken?

Bij punt 4 wordt gesproken over het leggen of intensiveren van contacten met het bedrijfsleven.

4. Waarom wordt hierbij geen gebruikgemaakt van het reeds bestaande uitgebreide netwerk van het MTB, dat onder andere betrokken is bij het initiatief Maastricht Maakt en recentelijk samenwerking heeft gezocht met bijvoorbeeld Tint-Maastricht? Waarom maakt het MTB geen integraal onderdeel uit van de uitwerking van de motie?

Hoogachtend,

Jack van Gelooven
Fractievoorzitter SP